

PROCES-VERBAAL VAN AANGIFTE

Politie Regio Utrecht/Wijk bij Duurstede
 Mutatienr: /04-052444

Bestemd voor: _____
 In beh. bij : _____
 Dossierpagina: _____

Door ondergetekende verbalisant(en) werden achtereenvolgens van de hieronder vermelde personen de personalia en eventuele verklaring vastgelegd.

Pleegplaats/-adres TILBURG, STADHUISPLEIN 130
 Nadere omschrijving gebouw
 Incident Overige fraude
 Pleegdatum/-tijd tussen zaterdag 1 januari 2000 00:00 uur en
 donderdag 1 januari 2004 00:00 uur

Aangever VERHOEF, LEONARD WILLEM
 Geb.datum/-plaats 27 februari 1947 te UTRECHT gesl: M
 Adres/-plaats KERSENGAARD 13 te WIJK BIJ DUURSTEDEN
 Postkode/telefoon 3962 JR 0343572055

"Ik doe aangifte van valsheid in geschrift van:
 het opzettelijk verstrekken van misleidende informatie in
 de jaarrekening, populair uitgedrukt als boekhoudfraude, en
 het verlenen van medewerking daaraan

door het gemeentebestuur c.q. -bestuurders en alle
 betrokken gemeenteraadsleden van gemeente Tilburg, en de
 betrokken accountant(s)

in de jaarrekeningen 2000 tot en met 2002 van gemeente
 Tilburg

Feiten:

Op grond van de Gemeentewet moet het gemeentebestuur na
 afloop van ieder jaar aan (o.a.) de burgers van de gemeente
 (i.c. gemeente Tilburg) maar ook aan alle andere
 belastingbetalers en belanghebbenden rekening en
 verantwoording afleggen in de vorm van een jaarrekening.
 Deze jaarrekening mag uiteraard niet misleidend zijn.
 De aangifte betreft de omstandigheid dat het
 gemeentebestuur al enige jaren achtereen op grote schaal
 ontvangsten en uitgaven buiten de winst-en-verliesrekening
 laat en derhalve verzwijgt. De betreffende jaarrekeningen
 zijn derhalve misleidend.

Het gemeentebestuur liet de winst-en-verliesrekening over
 2000 eindigen met een voordelig saldo van f 18,1 miljoen
 (8,2 miljoen euro); in werkelijkheid was er een voordelig
 saldo van f 65,6 miljoen (29,8 miljoen euro).
 Het gemeentebestuur liet de winst-en-verliesrekening over
 2001 eindigen met een voordelig saldo van 3,1 miljoen euro;
 in werkelijkheid was er een voordelig saldo van 122,0 miljoen
 euro. Het gemeentebestuur liet de
 winst-en-verliesrekening over 2002 eindigen met een
 voordelig saldo van 5,0 miljoen euro; in werkelijkheid was
 er een voordelig saldo van 82,5 miljoen euro. Over 2000 is
 een bedrag verzwegen van f 47,5 miljoen
 dat is 21,6 miljoen euro
 Over 2001 is een bedrag verzwegen van 118,9 miljoen euro
 Over 2002 is een bedrag verzwegen van 77,5 miljoen euro

Over 2000 - 2002 is een bedrag verzwegen van 218,0 miljoen
 euro.

Jaarrekeningen van gemeenten moeten niet alleen betrouwbaar zijn, ze moeten ook voldoen aan wettelijke voorschriften, de zogenoemde Comptabiliteitsvoorschriften. De Comptabiliteitsvoorschriften schrijven voor in artikelen 3 en 27 dat de jaarrekening, respectievelijk winst-en-verliesrekening (genoemd: rekening van baten en lasten), betrouwbaar is en schrijven voor in artikel 27 dat alle baten en alle lasten in de winst-en-verliesrekening moeten worden opgenomen en dat het saldo van de rekening het saldo moet zijn van alle baten en lasten. De betreffende jaarrekeningen zijn dus niet alleen misleidend, ze voldoen (daarmee) ook niet aan de betreffende wettelijke bepalingen.

Bij al deze jaarrekeningen staan goedkeurende accountantsverklaringen. Ten onrechte derhalve. Het betreft accountants van de accountantskantoren Ernst & Young en Deloitte & Touche. De accountants kennen ongetwijfeld het feit dat opbrengsten en kosten buiten de winst-en-verliesrekeningen zijn gelaten en kennen ongetwijfeld de betreffende baten en lasten. De accountants hebben derhalve opzettelijk meegewerkt aan deze misleidende informatieverstrekking aan de gebruikers van de jaarrekeningen waaronder de burgers van gemeente Tilburg.

Toelichting:

§ Op de Forumpagina van de Volkskrant van 25 oktober 1999 vroeg ik in een bijdrage onder het opschrift "Jaarrekeningen vol fouten" aandacht voor het verschijnsel dat de jaarrekeningen van veel gemeenten en provincies misleidend zijn. In deze bijdrage worden verschillende gemeenten en provincies met name genoemd.

§ Vrij Nederland van 2 maart 2002 besteedde in een artikel onder het opschrift "Gemeenten verbergen miljarden" aandacht aan het verschijnsel dat in de jaarrekeningen van veel gemeenten miljarden aan opbrengsten en kosten verzwegen worden. Uit onderzoek van Vrij Nederland bleek dat de 30 grote gemeenten over 2000 tezamen per saldo ruim f 3,8 miljard hadden verzwegen. In het gepubliceerde overzicht van de uitkomsten van dit onderzoek komt ook gemeente Tilburg voor.

§ De Telegraaf van 6 juli 2002 besteedde aandacht aan het verschijnsel dat gemeenten honderden miljoenen buiten de rekening houden onder de kop "Gemeenten verbloemen eigen financiële situatie. Honderden miljoenen buiten boekhoudingen gehouden". Het betreft dus ook gemeente Tilburg.

§ Het artikel in De Telegraaf eindigde met een reactie van twee desgevraagde accountantskantoren: "Wij houden ons aan de wettelijke voorschriften waar de jaarrekeningen van gemeentes aan moeten voldoen". Hiermee ontkennen zij dus niet dat de betreffende jaarrekeningen misleidend zijn! De reactie klopt overigens niet, immers de betreffende jaarrekeningen voldoen òók niet aan de betreffende wettelijke eisen, i.c. de Comptabiliteitsvoorschriften.

§ Ik stuur al jaren achtereen (vanaf 2001 over de misleidende jaarrekening 2000) telkens brieven naar de

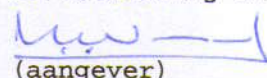
gemeenteraad van gemeente Tilburg over de misleidende jaarrekeningen. Mijn laatste brief was die van 25 juni 2003 inzake de jaarrekening 2002. Soortgelijke brieven stuurde ik inmiddels in de afgelopen jaren naar circa 80 andere gemeentes en provincies. Mijn brieven aan de gemeenteraad van Tilburg worden slechts beantwoord met de opmerking dat de jaarrekening is voorzien van een goedkeurende accountantsverklaring en zou voldoen aan zoiets als de Comptabiliteitsvoorschriften. Een reactie van niks uiteraard. De gemeenteraad wil er kennelijk niets van horen en weten, laat staan iets aan doen.

§ Al jaren achtereen heb ik het gemeentebestuur en de gemeenteraad laten zien en gewaarschuwd dat de door hen opgemaakte jaarrekeningen misleidend zijn. Desondanks zijn de gemeentebestuurders, gemeenteraadsleden en accountant(s) er willens en wetens en dus opzettelijk mee doorgegaan.

§ Navraag bij de minister van Justitie heeft opgeleverd dat de relevante artikelen uit het Wetboek van Strafrecht (ten minste) de artikelen 225, 226, 227 en 336 zijn. Ook belangrijk is artikel 360.

Als en namens de benadeelde partij wil ik de ontstane schade in het kader van een eventueel strafproces verhalen op de verdachte."

Na voorlezing en volharding met verbalisant getekend.


(aangever)


(Verbalisant)

Dt/td opn.aangifte zaterdag 14 februari 2004 10:30 uur
Verbalisant(en) CLEIJ, HYLAN,
Medew.Service B van politie regio Utrecht, district
Heuvelrug,
buitengewoon opsporingsambtenaar,
aktenummer 6003331/0

Artikel(en) 225 LID 1 Wetboek van strafrecht
cq
226 LID 1 1 Wetboek van strafrecht
cq
226 LID 1 2 Wetboek van strafrecht
cq
227 LID 1 Wetboek van strafrecht
cq
227 LID 2 Wetboek van strafrecht
cq
336 Wetboek van strafrecht

M.O.-omschrijving Boekhoudfraude:opzettelijk verstrekken van misleidende informatie in de jaarrekening en het verlenen van medewerking daaraan tegen de gemeente Tilburg.

Signalement(en) indien van toepassing: zie verklaring betrokkene

Sluiting Opgemaakt te WIJK BIJ DUURSTEDEN op 16 februari 2004 door

PROCES-VERBAAL VAN AANGIFTE

Politie Regio Utrecht/Wijk bij Duurstede
Mutatienr: /04-052444

Dossierpagina: _____

Verbalisant(en)

CLEIJ, HYLAN, op ambtsbelofte

(verbalisant)

