Arrondissementsparket Utrecht

Stafteam

Postadres: Postbus 16005 3500 DA Utrecht

Bezoekadres:
Vrouwe Justitiaplein 1
3511 EX Utrecht
Tel: (030) - 2 23 30 00
Fax (030) - 2 23 56 99

Aan de heer L.W. Verhoef
Kersengaard 13
3962 JR Wijk bij Duurstede

Onderdeel	Stafteam
Contactpersoon	M.Y. van Seumeren
Datum	13 mei 2004
Ons kenmerk	3000-6367/03
Onderwerp	Uw aangiften tegen de gemeenten Wijk bij Duurstede, Utrecht en Amersfoort alsook tegen de provincie Utrecht

Geachte heer Verhoef,

Naar aanleiding van uw aangiften tegen de gemeenten Utrecht d.d. 19 maart 2003 en 8 januari 2004, Wijk bij Duurstede d.d. 17 december 2002 en 8 januari 2004, Amersfoort d.d. 6 september 2003 en 4 maart 2004 alsmede uw aangiften tegen de provincie Utrecht d.d. 1 december 2003 en 8 maart 2004, met de respectievelijke kenmerken Pl 0911/03-094421, Pl 0911/04-007895, Pl 0950/02-741144, Pl 0950/04-007769, Pl 0940/03-306291, Pl 0911/03-435684 en in vervolg op mijn brief van 18 november 2003, bericht ik u het volgende.

U doet aangiften van valsheid in geschrifte gepleegd door de gemeente Wijk bij Duurstede, Amersfoort en Utrecht en de provincie Utrecht. U stelt dat de gemeente Utrecht gedurende de jaren 1997 t/m 2002, de gemeente Amersfoort gedurende de jaren 2000 t/m 2002, de gemeente Wijk bij Duurstede gedurende de jaren 1996 t/m 2002 en de provincie Utrecht gedurende de jaren 1997 t/m 2002 op grote schaal ontvangsten en uitgaven buiten de winst en verliesrekening laat en derhalve verzwijgt. U geeft in uw aangiften verder niet aan welke ontvangsten en uitgaven buiten de winst en verliesrekening zijn gehouden en waar u dat op baseert.

Ten aanzien van onder andere de provincies Noord-Holland en Zuid-Holland en de gemeente Den Haag heeft u gelijkluidende aangiften gedaan als in onderhavig geval. Daarnaast heeft u tegen de accountants van deze provincies en gemeente een klacht ingediend bij de Raad van Tucht (kenmerk; R359, R368 en R370). De Raad van Tucht heeft destijds geconcludeerd dat de vanuit wetenschappelijk oogpunt kan worden gesteld dat kritiek met betrekking tot deze jaarrekeningen in alle redelijkheid tot de mogelijkheid behoort, maar dat

13 mei 2004

de regels bij of krachtens de gemeentewet gesteld, door die provincies en gemeente niet waren overtreden. Dat betekent dat de jaarrekeningen en de toelichting van de provincies Noord en Zuid-Holland en de gemeente Den Haag, getrouw, duidelijk en stelselmatig de omvang van alle baten en alle lasten alsmede het saldo daarvan, weergaven (art. 27 Comptabiliteitswet).

Nu er ten aanzien van de gemeente Utrecht, Amersfoort en wijk bij Duurstede en de provincie Utrecht in de aangifte door u geen andere omstandigheden zijn genoemd als in de gevallen waarover de Raad van Tucht zich heeft uitgelaten, bestaat er geen reden om aan te nemen dat de jaarrekening en de toelichting daarop van de gemeente Utrecht, Wijk bij Duurstede en Amersfoort en de provincie Utrecht een onjuist beeld geeft van de omvang van de baten en lasten alsmede het saldo daarvan. Om deze reden en vanwege het feit dat u niet aangeeft welke ontvangsten en uitgaven ten onrechte buiten de winst en verliesrekening zijn gehouden, volgt er naar het oordeel van het Openbaar Ministerie geen concrete verdenking van een of meer strafbare feiten. Er vindt in het arrondissement Utrecht derhalve geen strafrechtelijk onderzoek plaats naar aanleiding van uw aangiften.

Uit de correspondentie die u heeft gevoerd met de Minister van Justitie en in de media verschenen berichten blijkt dat het u te doen is om een verbetering van verantwoording van de besteden gelden van lokale overheden.
Ik wijs u erop dat het een en ander geregeld wordt in het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten van de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BBV, 17 januari 2003, kenmerk FO2003/U51190). Dit besluit heeft tot doel wijzigingen aan te brengen in de opzet van de begroting en verantwoording van gemeenten en provincies om de raad in zijn kaderstellende en controlerende taak beter te ondersteunen. Aan uw bezwaren tegen de huidige opstelling van de jaarrekeningen wordt dus in een ander verband reeds gewerkt.

Gelet op het bovenstaande zal het Openbaar Ministerie geen verdere vervolging instellen naar aanleiding van uw aangifte tegen de gemeente Utrecht, Wijk bij Duurstede en Amersfoort en de provincie Utrecht.

Tegen dit besluit kunt u op grond van art. 12 Wetboek van Strafvordering een klacht indienen bij het Gerechtshof te Arnhem, adres Postbusnummer 9030, 6800 EM Arnhem.

Ik ga er vanuit dat met deze brief de punten uit uw eerdere brieven aan het College van procureurs-generaal en waarvover u bij brief van 25 april 2003 door het College van procureurs-generaal bent bericht dat deze vraagpunten ter beantwoording zijn doorgezonden aan het arrondissementsparket Utrecht, zijn beantwoord.

Hoogachtend,

H.W. Samson-Geerlings
hoofdofficier van justitie