

Arrondissementsparket Breda

Openbaar Ministerie

Postadres Postbus 90112, 4800 RA BREDA

Aan de heer L.W. Verhoef
Kersengaard 13
3962 JR Wijk bij Duurstede

Bezoekadres
Sluissingel 20
4811 TA BREDA
Telefoon (076) 8 872300
Fax (076) 8 872395
e-mail ombreda@wxs.nl

Onderdeel
Contactpersoon
Doorkiesnummer(s)
Datum
Ons kenmerk
Onderwerp

Arrondissementsparket Breda
mr. WAM Gijbels
076 8872300
10 maart 2005
Bd 3221-91/'05
Afloopbericht aangifte boekhoudfraude

Bij beantwoording de
datum en ons kenmerk
vermelden.
Wilt U slechts één zaak
in Uw brief behandelen.

Geachte heer Verhoef,

Naar aanleiding van uw aangifte tegen de gemeente Tilburg het volgende.

Op 20 januari jl. ontvingen wij via het gerechtshof te 's-Hertogenbosch uw schrijven inzake een zogenaamde "artikel 12-Strafvordering procedure". In dit schrijven stelt u dat u op 14 februari 2004 bij de politie Tilburg aangifte heeft gedaan van boekhoudfraude. Na het doen van deze aangifte heeft u over het vervolg / de afloop niets meer gehoord.

Vervolgens wilt u zich over het niet behandelen, i.c. afwijzen en niet instellen van nader onderzoek beklagen, overeenkomstig de procedure zoals bedoeld in artikel 12 van het Wetboek van Strafvordering. U noemt in dit schrijven het gerechtshof te Amsterdam als waar de klacht zou moeten worden ingediend. Vervolgens stuurt u, mijn inziens terecht, ter verdere behandeling dit schrijven naar het gerechtshof te 's-Hertogenbosch.

Op 16 februari 2004 is uw hierboven bedoelde aangifte bij de politie Wijk bij Duurstede opgemaakt. Deze aangifte is ter verdere behandeling verzonden naar de politie Tilburg en daar geregistreerd in het bedrijfsprocessensysteem onder nummer PL2066/04-050346. Na de behandeling van deze aangifte is verzuimd u een zogenaamd "afloopbericht" naar aanleiding van de bevindingen toe te sturen.

Hierdoor bent u lange tijd in het ongewisse gelaten of, en zo ja, hoe uw aangifte verder is behandeld. Ik betreur dit, maar inmiddels heb ik kennis genomen van uw aangifte en zal ik u thans mijn standpunt, dat ik met de

politie heb besproken, over de onderhavige zaak mededelen.

U doet aangifte van valsheid in geschrifte gepleegd door de gemeente Tilburg. U stelt dat de gemeente Tilburg in de jaarrekeningen van 2000 tot en met 2002 op grote schaal ontvangsten en uitgaven buiten de winst en verliesrekening laat en derhalve verzwijgt. U geeft in uw aangifte verder niet aan welke ontvangsten en uitgaven buiten de winst en verliesrekening zijn gehouden en waar u dat op baseert.

Ten aanzien van onder andere de gemeenten Utrecht, Wijk bij Duurstede, Amersfoort en Den Haag, alsmede de provincie Utrecht, Noord-Holland en Zuid-Holland heeft u gelijklopende aangiften gedaan als in het onderhavige geval. Daarnaast heeft u tegen de accountants van de provincies Noord-Holland en Zuid-Holland en de gemeente Den Haag, een klacht ingediend bij de Raad van Tucht (kenmerk: R359, R368 en R370). De Raad van Tucht heeft destijds geconcludeerd dat vanuit wetenschappelijk oogpunt kan worden gesteld dat kritiek met betrekking tot deze jaarrekeningen in alle redelijkheid tot de mogelijkheid behoort, maar de regels bij of krachtens de gemeentewet gesteld, door die provincies en gemeente niet waren overtreden. Dat betekent dat de jaarrekeningen en de toelichting van de provincies Noord- en Zuid-Holland en de gemeente Den Haag, getrouw, duidelijk en stelselmatig de omvang van alle baten en alle lasten, alsmede het saldo daarvan, weergaven (art 27 Comptabiliteitswet).

Nu er ten aanzien van de gemeente Tilburg in de aangifte door u geen andere omstandigheden zijn genoemd dan in de gevallen waarover de Raad van Tucht zich heeft uitgelaten, bestaat er geen reden om aan te nemen dat de jaarrekening en de toelichting daarop van de gemeente Tilburg een onjuist beeld geeft van de omvang van de baten en lasten, alsmede het saldo daarvan. Om deze reden en vanwege het feit dat u niet aangeeft welke ontvangsten en uitgaven ten onrechte buiten de winst en verliesrekening zijn gehouden, volgt er naar het oordeel van het Openbaar Ministerie geen concrete verdenking van een of meer strafbare feiten.

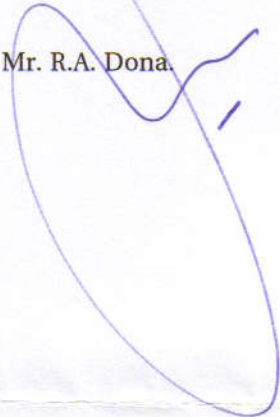
Uit eerdere correspondentie die u heeft gevoerd met de Minister van Justitie en in de media verschenen berichten blijkt dat het u te doen is om een verbetering van verantwoording van de besteden gelden van lokale overheden. Ik wijs u erop dat het één en ander geregeld wordt in het besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten van de Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BBV, 17 januari 2003, kenmerk FO2003/U51190). Dit besluit heeft tot doel wijzigingen aan te brengen in de opzet van de begroting en verantwoording van gemeenten en provincies om de raad in zijn kaderstellende en controlerende taak beter te ondersteunen. Aan uw bezwaren tegen de huidige opstelling van de jaarrekeningen wordt dus in een ander verband reeds gewerkt.

Gelet op het bovenstaande zal ik naar aanleiding van uw aangifte geen verdere vervolging instellen tegen de gemeente Tilburg. Ook (leden van) het gemeentebestuur, de gemeenteraad of accountants, welke bij de door Verhoef bedoelde strafbare feiten betrokken zijn geweest, zal ik niet verder vervolgen.

Deze brief zal door mij ook worden gezonden aan de hoofdadvoocaat-generaal van het ressortparket te 's-Hertogenbosch, opdat deze dit schrijven kan opnemen in het dossier inzake uw klacht over het niet behandelen, afwijzen van de eerder genoemde aangifte.

De officier van justitie,

Mr. R.A. Dona

A large, stylized handwritten signature in blue ink is written over the typed name 'Mr. R.A. Dona'. The signature is a continuous, flowing line that loops around the text and extends upwards and to the right.