

De Raad van Tucht voor Registeraccountants en Accountants-Administratie-
consulenten te Amsterdam

inzake

Drs L.W. Verhoef

registeraccountant,

k l a g e r,

tegen

K. Bruggeman

registeraccountant,

b e t r o k k e n e

-
1. De Raad heeft kennisgenomen van de volgende aan de wederpartij bekende stukken:
 - (a) de klacht van 16 juli 2001 met bijlage;
 - (b) het verweerschrift van 28 september 2001;
 - (c) de ter zitting van de Raad van 13 december 2001 door klager overgelegde pleitnota;
 - (d) de ter zitting van de Raad van 13 december 2001 door betrokkene overgelegde pleitnota.

 2. De Raad heeft de klacht behandeld in zijn openbare zitting van 13 december 2001, gehouden te Amsterdam. Klager is in persoon verschenen. Betrokkene is eveneens in persoon verschenen, vergezeld van Prof. Drs A.D. Bac en raadsman Mr F. Waardenburg, advocaat te Rotterdam.

 3. Op grond van de stukken en het ter zitting verhandelde stelt de Raad het volgende vast.

3.1 Klager woont in Wijk bij Duurstede. Het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Wijk bij Duurstede heeft de jaarrekeningen van de gemeente over 1996 tot en met 2000 aan de Gemeenteraad van Wijk bij Duurstede aangeboden. Bedoelde jaarrekeningen waren alle voorzien van een goedkeurende verklaring van betrokkene.

4. De klacht luidt - samengevat weergegeven - als volgt:

betrokkene heeft ten onrechte goedkeurende verklaringen verstrekt bij de jaarrekeningen 1996 tot en met 2000 van de gemeente Wijk bij Duurstede.

5. Met betrekking tot de klacht en het daartegen gevoerde verweer overweegt de Raad als volgt.

5.1 Klager heeft inzake de jaarrekening 1996 van de gemeente Wijk bij Duurstede op 15 augustus 1998 een identieke klacht ingediend bij de Raad als de onderhavige. Bedoelde klacht is bij uitspraak van de Raad van 6 april 1999 ongegrond verklaard. Het College van Beroep voor het bedrijfsleven heeft op 4 juli 2000 het door klager tegen laatstgenoemde uitspraak ingestelde beroep verworpen. De huidige klacht wijkt niet wezenlijk af van de in 1998 door klager ingediende klacht, met dien verstande dat het thans de jaarrekeningen 1996 tot en met 2000 betreft.

5.2 Met betrokkene is de Raad van mening dat betrokkene niet een tweede maal kan worden vervolgd wegens een feit waarover reeds onherroepelijk is beslist. Mede gezien het feit dat klager ter zitting heeft erkend dat de klacht dezelfde is als de in 1998 ingediende - en in twee instanties verworpen - klacht, met dien verstande dat het thans de jaarrekeningen 1996 tot en met 2000 betreft, acht de Raad de onderhavige klacht ongegrond.


6. Beslissing

De Raad:

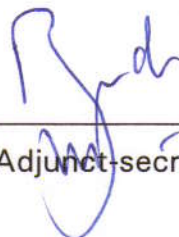
- verklaard de klacht ongegrond.

Aldus gewezen door Mr D.H. Beukenhorst, voorzitter, Drs E.J.F.A. de Haas en Drs P.P.M. van der Ree, leden, in aanwezigheid van Mr B.M. Mendel, adjunct-secretaris.

Amsterdam, 27 Mei 2002



Voorzitter



Adjunct-secretaris